



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2020--25670  
Den 13. januar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 531 (MOF alm. del) stillet 16. december 2020 efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

### Spørgsmål nr. 531

”Vil ministeren opklare, om kravet til at beskrive rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporter i forbindelse med udvidelse af husdyrbrug også dækker beskrivelsen af alternative placeringer, herunder en alternativ placering på en af bedriftens andre matrikler, jf. afsnittet ”Placering af husdyrbruget og aktiviteterne” i vejledningen til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 1, nr. 7 om at begrænse transport af dyr, materialer og husdyrgødning, hvoraf det fremgår, at ”kommunen ved gennemgang af ansøgningen skal vurdere om placeringen er hensigtsmæssig set i forhold til bestemmelsens indhold og formål. Vurderer kommunen, at det ikke er tilfældet, bør kommunen drøfte dette med ansøger og herunder muligheden for alternative placeringer. Hvis der ikke kan opnås enighed, skal kommunen i sidste ende fastsætte vilkår, der sikrer en hensigtsmæssig placering. Vurderingen heraf, skal ske på baggrund af miljøfaglige og saglige kriterier og med inddragelse af proportionalitetsprincippet.”

### Svar

En miljøkonsekvensvurdering er en proces, der følger af VVM-direktivet, som bl.a. indebærer krav om inddragelse af offentligheden og udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport. Visse projekter om intensiv husdyravl, der kan have væsentlig indvirkning på miljøet, skal gennemgå en sådan proces, inden de kan tillades, hvilket er tilfældet for husdyrbrug, der udleder mere end 3.500 kg N, eller som er IE-husdyrbrug.

I henhold til husdyrreguleringen er der ved ansøgning om godkendelse eller tilladelse til et husdyrbrug bl.a. krav om, at der indgives oplysninger vedrørende øvrige emissioner og genepåvirkninger fra husdyrbruget og det ansøgte, herunder støj, støv, fluer samt til- og frakørsel.

Miljøkonsekvensrapporten skal udover eller med udgangspunkt i de oplysninger, der i øvrigt indgives i forbindelse med ansøgningen, bl.a. indeholde en beskrivelse af det ansøgte med den eller de rimelige alternative løsninger, som ansøger har undersøgt, og som er relevante for det ansøgte og dets særlige karakteristika, og hovedårsagerne til den eller de valgte løsninger under hensyn til det ansøgtes indvirkninger på miljøet. Det er vigtigt, at miljø- og genepåvirkninger undersøges i forhold til det projekt, der ansøges om, og dets beliggenhed. Hvorvidt kravet til at beskrive rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporter i forbindelse med udvidelse af husdyrbrug også dækker beskrivelsen af alternative placeringer, vil således afhænge af det konkrete projekt.

Kommunen skal ved afgørelsen om tilladelse eller godkendelse vurdere, om den ansøgte udvidelse kan indebære væsentlig virkning på miljøet. Kommunen skal således afvise ansøgningen, hvis det ansøgte med den ønskede placering ikke kan realiseres uden væsentlig påvirkning.

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst