

## Ophævelse og hjemvisning i sag om miljøgodkendelse til udvidelse af et biogasanlæg i Vordingborg Kommune

<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/4fab157d-d835-4f97-af06-eb325e328da2?highlight=vordingborg%20biogas>

Den primære årsag til hjemvisning er at Vordingborg kommune ikke har beregnet ammoniakdeposition fra andre husdyrbrug til et nærtliggende Natura 2000 område. Dermed har kommunen ikke overholdt habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, 1. pkt.

### **Der burde have været foretaget en konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2.**

*Nævnet konstaterer herudover, at der er minimum tre husdyrbrug i nærområdet, herunder bl.a. hus- dyrbrugene på Over Lyngen 4, Over Lyngen 14 og Bøged Strandvej 3, som i kumulation med biogasanlægget kan bidrage til en forøgelse af depositionen af luftbåren kvælstof til Natura 2000-området.*

*Kommunen har vurderet, at udvidelsen af biogasanlægget ikke alene eller sammen med andre projekter vil påvirke Natura 2000-området væsentligt, og at der derfor ikke skal foretages en konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2.*

*Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at Vordingborg Kommunes væsentlighedsvurdering lider af en væsentlig retlig mangel, idet kommunen ikke har forholdt sig til, om depositionen fra biogasanlægget **i sig selv eller i forbindelse med andre projekter** kan påvirke Natu-ra 2000-området væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, 1. pkt.*

*Endeligt konstaterer nævnet, at der ikke i forbindelse med habitatvurderingen af det ansøgte projekt er udført depositionsregninger af den luftbårne kvælstof til de nærmeste naturområder, herunder Natura 2000-området.*

Vores fremhævning. Et projekt skal ifølge VVM-direktivet vurderes på påvirkning af selve projektet eller i forbindelse med andre projekter.